

ZAPISNIK

sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 15. rujna 2014. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Valdi Gobo (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Bruno Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica Labin Stan d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor Labin 2000 d.o.o. Labin, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Robi Selan, Tanja Škopac, Adriano Ščulac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnica medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne kao i slušatelje Radio Labina te predlaže usvajanje dnevnog reda kao i u prijedlogu materijala. Daje prijedlog Dnevnog reda na glasovanje.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), postavlja dva vijećnička pitanja. Pita što je Grad poduzeo u svezi rješavanja problematike plavljenja ulice Slobode u Rapcu. Drugo pitanje se odnosi na zasađeni stari kesten kod hotela Amfora u Rapcu, koji je vjerojatno u stadiju odumiranja tj. sušenja, pa ga interesira, da li Grad preko Komunalnog poduzeća može napraviti dijagnozu stanja kestena, te ako analiza pokaže da je odumiranje neupitno, smatra da bi na njegovo mjesto trebalo zasaditi novo drvo. Predlaže da bi trebalo posaditi barem još 2-3 stabla u drvored, kako je nekada bilo.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara najprije na drugo pitanje i kaže da kesteni oboljevaju već duži niz godina i to ne samo u Gradu Labinu nego i šire, te da je prva akcija s time u vezi (čišćenje tj. rezanje stabla kestena) bila poduzeta preko puta spomenika Rudaru

borcu, zatim u Starom gradu Labinu, a sada su već u gradu označena neka stabla kestena i to između Borova i Socijalnog i čeka se da prođe sezona pa da se počne sa čišćenjem, odnosno uklanjanjem. Pojašnjava postupak i kaže da TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin najprije angažira stručnjaka koji pregleda oboljela stabla i procjeni da li je kesten moguće odgovarajućim tretmanima spasiti u protivnom se režu. Isti postupak će se, kaže, primjeniti i u naselju Rapcu. Ističe da se kod takvog postupanja uvijek vodi računa o sadnji novih stabala. Vezano za prvo pitanje i plavljenje ulice Sloboda u Rapcu odgovara da je od šestog mjeseca do danas bilo jako puno padalina, da je i inače ova godina natprosječna godina sa kišom, može se reći i da se radi o elementarnoj nepogodi što se tiče cijele Hrvatske. Pojašnjava dalje da je u konkretnom slučaju, ovaj dio površine u vlasništvu Grada Labina, ali je Grad kod izdavanja građevinske dozvole tražio od investitora da financira hortikulturalno uređenje ovog područja, dakle na teret investitora ide kompletno uređenje i sadnja, ali zbog vremenskih neprilika se ovaj posao odužio. Uz to, kaže dalje, u isto vrijeme se desio još jedan problem, naime prva dva šahta nisu mogla prihvatiti svu tu vodu jer su cjevovodi između ova dva šahta bili začepljeni zbog neodgovornih građevinara koji su u njih bacali svoj građevinski otpad (ljepilo od pločica i sl.). Odgovara dalje da se odmah pristupilo čišćenju i saniranju šahtova (TD 1. Maj Labin d.o.o.), a nadležni Upravni odjel u Gradu je angažirao projektantsku kuću za oborinske vode koje su, nakon što se Rabac izgradio, problem (možda greške iz prošlosti). Naime, obiteljske kuće su svoje oborinske vode sa krovova i parcela okrenule ili na kanalizaciju (fekalnu) ili na javne puteve. Sada, kaže, znamo što nas očekuje i za buduću situaciju ćemo dati maksimum da se smanje ovakve štete.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), pita da se prokomentira problematika sada već trošne i oronule zgrade bivšeg ugostiteljskog poduzeća Istra, vezana na Gradsku lođu. Dalje obrazlaže kako se radi o zgradi koja dominira glavnim trgom u Starom gradu Labinu ispred koje se nalazi prelijepa i u Istri posebna Gradska lođa, spomenik kulture. Zanima ga da li ovo Gradsko vijeće može ili više da li želi dopustiti da Stari grad koji u zadnje vrijeme bilježi sve više posjetitelja, ima takvu zgradu. Osim toga postoje zgrade i kuće unutar gradskih zidina koje uslijed vremena, nemarnosti ili nečeg drugog, a uzrokovane i povijesnim činjenicama, predstavljaju ruglo Grada, a i opasnost za sigurnost kako za građane, tako i za turiste koji svakodnevno pohode Stari grad. U konkretnom slučaju se radi o zgradi bivšeg ugostiteljskog poduzeća Istra, Gradskoj loži koja je godinama u privatnom vlasništvu, ali i inače za takve situacije, predlaže da ovo Gradsko vijeće donese odluku kojom bi se vlasnike zapuštenih zgrada i građevina na pravno dozvoljeni način uputilo da obnove i stave u funkciju svoje nekretnine. Shodno tome traži da Uprava Grada sagleda sve pravne mogućnosti kojima raspolaže, te da u tom smislu pokrene pravnu proceduru koja će uz ovo Vijeće donijeti takvu odluku kojom bi se potaknuli vlasnike takvih nekretnina da uredi i dovedu u funkciju takve objekte, ili da se na takve objekte koji su zapušteni i nagrđuju starogradsku jezgru i u konačnici predstavljaju opasnost za prolaznike, putem represivnih mjera koje bi utvrdilo ovo Gradsko vijeće, mogli dodatno oporezovati, čime bi plaćali penale za zapuštenost i na taj način ih primorali da reagiraju. Smatra da je to interes i svih ostalih koji se trude da grad bude uredan, čist, siguran i atraktivan za život svih građana i posjetitelja kojih ima sve više. Drugo pitanje se tiče sazivanja sjednica Gradskog vijeća i korištenja novih oblika komunikacija koje donosi 21 stoljeće (internet, mail adrese, tablet računala za vijećnike).

Vijećnik je prvo pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Drugo pitanje vijećnik nije postavio u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara na prvo pitanje da zakonodavac nije rješio postupanje u ovakvim situacijama na odgovarajući i/ili lak način. Kaže dalje da su na snazi novi Zakon o prostornom uređenju i Zakon o gradnji, te još i Zakon o građevinskoj inspekciji koji je dao određene nadležnosti komunalnim redarima i dao im je mogućnost da mogu postupati kada se radi o objektu koji predstavlja opasnost, ali ne ako se radi o konstruktivnim dijelovima

građevine kada može postupati samo građevinska inspekcija. Postupci u kojima mogu postupati komunalni redari nisu, kaže dalje, jednostavni jer i tada, ako se radi o objektima koji su zaštićeni kao kulturno dobro, zakonodavac je propisao da se rješenje komunalnog redara najprije mora dostaviti konzervatorskom odjelu koji, ako smatra da se objekt ne smije dirati, može takvo rješenje komunalnog redara staviti van snage. Što se tiče novogradnji i izgradnji objekata u tijeku, zakonodavac je propisao da se vanjski dio zgrade u cjelosti mora završiti u roku 5 godina, a računa se od dobivanja pravomoćne građevinske dozvole za novogradnju, odnosno od stupanja Zakona na snagu, ukoliko je objekt bio u fazi izgradnje. Kaže dalje da je zakonodavac predvidio određene kazne za objekte koji se ne održavaju na način kako je to zakonodavac rekao, ali opet se poziva na konstruktivne dijelove građevine u odnosu na dijelove vanjske ovojnice zgrade koja predstavlja opasnost i u primjeni se javljaju različita tumačenja. Zaključuje da bi Gradsko vijeće moglo donijeti neku odluku, kako vijećnik predlaže, mora prethodno za to imati zakonsku osnovu.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), odgovara da je svrha pitanja postignuta ako se iz lokalne samouprave prenese problem koji se dešava u našim gradovima po tom pitanju zapuštenih i neodržavanih građevina i na taj način potakne zakonodavca da u tom smislu nešto napravi.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, odgovara na drugo pitanje i kaže da je Ured Grada po tom pitanju kojeg je vijećnik prvi puta pisano uputio još 29. svibnja 2014. godine na 9. redovnoj sjednici Gradskog vijeća, poimenično kontaktirao vijećnike Gradskog vijeća koji su uglavnom svi i prihvatili novi i moderniji oblik dostavljanja poziva s materijalom za sjednice vijeća s time da je dio vijećnika tražio da im se materijali ipak dostavljaju i u pisanoj formi, kao i do sada. U međuvremenu je, kaže dalje, iz Ministarstva uprave svim jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave i uprave stigla pisana uputa za postupanje (Klasa: 023-01/14-01/346 od 1. rujna 2014.) u kojoj se usmjeravaju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i uprave na poštivanje Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Naime, članak 33. stavak 1. Zakona jasno propisuje način rada predstavničkog tijela koji rad se uređuje poslovníkom predstavničkog tijela u skladu sa Zakonom i statutom predstavničkog tijela. Uobičajena je praksa da predstavnička tijela poslovníkom propišu da se sjednice predstavničkog tijela sazivaju pisanim pozivom, **kao redovni način sazivanja sjednica**, a samo u izuzetno hitnim slučajevima i na drugi način, npr. elektroničkim putem sukladno članku 37. stavak 4. Zakona. S tim u vezi ističe da je članak 52. Poslovníka Gradskog vijeća Grada Labina koji uređuje pitanje sazivanja sjednice vijeća u potpunosti u skladu sa Zakonom. Uputa Ministarstva uprave prilaže se Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) postavlja dva vijećnička pitanja. Moli Gradonačelnika da javno odgovori žiteljima Labinštine, zašto i zbog čega žitelji Labinštine plaćaju najskuplju vodu u Istarskoj županiji, te zašto žitelji Labinštine plaćaju najveću famoznu „fiksnu naknadu za održavanje sustava“ u Istri i šire. Dalje pita Gradonačelnika, da li ove navedene činjenice imaju veze sa „menadžerskim“ ugovorom koji je sklopljen sa direktorom „Vodovoda“, a kojeg se ne želi pokazati. Vijećnici oporbe su tražili na uvid taj ugovor, kojeg nisu dobili. Drugo pitanje također postavlja Gradonačelniku, te ga moli da „obrazloži“ stanje kvalitete zraka i vode na Labinštini, te da iskoristi poziciju političke moći, da organizira zajednički sastanak svih čelnika sa svim vijećnicima i naravno sa građanima Labinštine na tu temu. Kao krajnji cilj toga sastanka bilo bi potpuno i transparentno informiranje građana Labinštine o stanju i posljedicama kvalitete vode i zraka na Labinštini. Dalje obrazlaže da je u više navrata postavljao javno i putem Vijeća pitanja vezana za kvalitetu zraka i vode na Labinštini. Na više pitanja nije dobio odgovore ili su ti odgovori bili u stilu „provjerit ćemo Vaše navode“ ili „nimate pravo, sve je po zakonu“. Podsjeća Gradonačelnika da ga je na zadnjem Vijeću zamolio da se očituje, a u svezi „Objedinjene uvjete zaštite prirode TE 1 i TE 2“, a čija je rasprava bila u Plominu i Labinu. Čudi se da u Zaključku od 6. kolovoza 2014. godine konačno Gradonačelnik priznaje da je jedan od

najvećih zagađivača na Labinštini TE1 i da je treba zatvoriti , kako se navodi u Zaključku do 30.06.2015. Konstatira da mu je jako drago da i Gradonačelnik tako uistinu misli, da je napokon shvatio da ljudi s Labinštine, a i šire, koji prate stanje kvalitete zraka i vode na Labinštini znaju da će kad-tad istina izaći na vidjelo i da će „valja prić vreme kada će onemu kemu treba prit z g..... va glovo po ten pitanju“. Što se tiče TE, ponovno postavlja još par pitanja Gradonačelniku, a koja se nameću i koja će uskoro biti na „tapetu“. Iz priloga koji je sastavni dio ovog vijećničkog pitanja vidljivo je da 30. travnja 2015. godine ističe Ugovor između RWE i HEP-a. Pita Gradonačelnika da li mu je poznato da RWE misli kupiti HEP-ov dio iz Ugovora, te da RWE razmišlja o tome da u Plominu stvori „zelenu oazu“ u skladu s EU Direktivama. Dalje pita Gradonačelnika, da li zna da se razmišlja da TE Plomin 2 misle prebaciti na plin, a koji prolazi pokraj TE Plomin. Dalje pita Gradonačelnika da li zna što će biti sa TE Plomin1 i tko će „zbrinuti“ stari pogon (HEP ili RWE). Moli odgovor i u pisanom formi.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da će dati odgovor u pisanom obliku.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS) postavlja dva vijećnička pitanja. Prvi se odnosi na nastavak realizacije projekta rekonstrukcije ceste, nogostupa, kanalizacije i ostale infrastrukture na relaciji od osnovne škole na Vinežu do Juraja, te na izgradnju kružnog toka kod Krvove placi, a koji su prioritetni projekti na području Mjesnog odbora Vinež u 2014. godini. Po dobivenim informacijama, kaže dalje, imovinsko-pravni odnosi su u potpunosti riješeni, te pita u kojoj je fazi projekt, tj. kada se može očekivati početak radova na navedenoj prometnici. Dalje pita u svezi aktualne rasprave oko izmjena Poreza na dohodak, uslijed kojih bi, ako iste izmjene i dopune budu stupile na snagu, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave tj. općine, gradovi i županije izgubile određeni iznos novca u proračunu. Pita Što bi to značilo za građane Labina i hoće li to negativno utjecati na određene investicije koje su već planirane, te na koji se način misli nadoknaditi taj gubitak u proračunu..

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vezano za cestu od škole na Vinežu prema Jurajima, da je to projekt kojeg Grad Labin zajedno sa Županijskom upravom za ceste planira već duži niz godina, kaže da su se ove godine uspješno riješili imovinsko pravni odnosi, izvlaštenje je uspješno izvršeno i izdana je građevinska dozvola i ovu cestu Grad Labin u dogovoru sa ŽUC-om planira u investicijama za iduću godinu. Što se tiče drugog pitanja i smanjenja prihoda na račun poreza na dohodak, odgovara da ima informacije koje svi čuju preko javnog medija da Vlada RH već od 1.11. ima u planu staviti na snagu ovaj zakon temeljem kojeg se jedinicama lokalne samouprave smanjuje prihod. S druge strane, kaže dalje, građani će imati veća primanja, povećati će se potrošnja i novac će se brže okretati prema proračunima. Isto tako Vlada je dala čvrsto obećanje da će drugim mjerama namaknuti (porez na štednju i dr.) te novce koje jedinice lokalne samouprave sada gube (za predškolski odgoj, vatrogastvo, školstvo, socijalu, za razne udruge). Kaže da je Grad napravio određene analize i da će biti za sve te namjene i do 2,5 do 3 milijuna kuna manje u proračunu za iduću godinu i trebat će pronaći druge načine (da li kroz smanjenje obima pružene usluge, smanjenje dotacije udrugama i/ili dr.) za financiranje tih namjena koje se ne mogu financirati iz EU fondova.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), postavlja dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje odnosi se na prometnu sigurnost i valoriziranje Trga labinskih rudara, te predlaže da se stvore uvjeti za zabranu parkiranja na dijelu trga ispred Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“. Kaže da se prolaznici i učenici provlače između automobila na putu do škole, da se automobili parkiraju na zabranjenom dijelu, te na taj način još više narušavaju prometnu

sigurnost djece. Oslobođanjem tog dijela trga od automobila, otvorio bi se prostor koji bi se mogao koristiti i za neke druge aktivnosti bilo kulturne ili neka druga javna zbivanja, a ne samo povremeno kao do sada, a trg bi dobio na većem značaju tj. ono što mu i pripada. Dalje predlaže da se pokrene pitanje načina odlučivanja prilikom dodjele javnih priznanja Grada Labina. Ističe kako smo sredina koja vodi računa o demokraciji i demokratskim procesima, a često se i poziva na niz dobivenih priznanja o toleranciji i razini razvijenosti demokratskih procesa. Smatra da bi trebalo pristupiti izmjeni načina glasovanja kod dodjele godišnjih nagrada tj. treba, što je i demokratski najispravnije glasati za svaku od nagrada, odnosno priznanja zasebno. Na taj bi se način postiglo upravo ono čemu se teži, a to je onaj dio koji je u uvodnom dijelu ovog teksta dotaknut. Tom bi se izmjenom utvrdila činjenica, da oni koji su oponenti samo jednog dijela ili samo nekog od predloženih kandidata, odnosno dijela koja je isti ili ista učinila, u konačnici ne glasaju pozitivno niti za one kojima bi dali svoj glas da se glasa pojedinačno. Smatra da bi takav način izjašnjavanja bio prihvatljiviji svim predloženim kandidatima za dobivanje nekih od javnih priznanja Grada Labina. Stoga predlaže da se pristupi proceduri izmjene načina glasovanja o istom.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je valorizacija Trga labinskih rudara nesporna i to se promišlja već dugi niz godina. Prva stvar je uvođenje naplate jer se na taj način promet smiruje, a da bi se promet zabranio treba najprije naći drugo mjesto, a ono se planira između Crkve i bivšeg Istratransa, dakle, realizacija ceste kružni tok i izlazak kod Tonci i izgradnja velikog parkirališta iza bivšeg tehničkog pregleda do Crkve. Prvo što se može zabraniti, kaže dalje, je promet u dijelu ispred škole i to će predložiti da se odmah uredi, naime, sigurnost djece je neupitna i tu prihvaća i pitanje i prijedlog vijećnika. Što se tiče drugog pitanja, odgovara da članak 24. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina propisuje tko su ovlašteni predlagatelji akata koje donosi Gradsko vijeće, a to su uz gradonačelnika i vijećnici, klub vijećnika, radna tijela Gradskog vijeća i vijeća mjesnih odbora.

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), kaže da je Gradski odbor HSU-a, odnosno 7 članova tog Odbora dobilo pritužbe građana na derutno i zapušteno stanje nenatkrivenog i djelomično natkrivenog dijela prolaza između prostora hotela Amfora (bivši Apollo) u Rapcu i objekata u privatnom vlasništvu ili najmu: Pizzeria „Rapčanka“, Erste banka, ambulanta i restoran „Galeb“. Navodi dalje, da natkriveni trijem iznad prilaza stepeništa u banku i ambulantu prokišnjava, stvaraju se lokve vode koje danima stoje, pa su prolaznici primorani gaziti po vodi kako bi prišli navedenim objektima. U konačnici sva ta voda se slijeva niz stepenice, koje zbog svoje glatkoće postaju skliske i opasne za mještane i turiste. Dalje ističe da se cvjetni bazen sa zemljom ispred ambulante i banke ne održava redovito, te se voda iz bazena slijeva kroz cijev direktno u prolaz između zida i stepenica, te pada na ulazna vrata javnog WC-a, smještenog ispod stepeništa. Sabirni kanal ispod stepenica je pun otpada, a prostor ispred WC-a se održava samo preko ljeta, dok je zimi WC zatvoren, a nužda se obavlja ispred WC-a i u parku. Napominje također, da su ovoga ljeta pronađene šprice i prazne bočice metadona (postoji svjedok koji to može potvrditi). Dalje spominje problem stepenica do glavne ceste koje su izgrađene od masivnog kamena, a oštećene su i pojedini dijelovi se odvajaju od podloge. Park ispred samoposluge i pošte je zapušten, te se na tom dijelu jedino trava kosi redovito, dok se drveće i grmlje ne obrezuje. Zaključuje dalje da nema dogovora između vlasnika ili najmoprimca o održavanju stepenica i okolnih površina. Predlaže da se razgraniči vlasništvo i uspostavi obaveza održavanja navedenih prostora i površina, kako bi se uspostavili minimalni uvjeti za kvalitetu usluga turističke ponude. Dalje ističe da smatraju da je Mjesni odbor Rabac trebao reagirati i poduzeti određene aktivnosti sa svrhom rješavanja ove problematike. Dalje pita za stanje, odnosno sanaciju stepeništa u naselju Kature kraj marketa na Katurama koja vode u donji dio prema drugim poslovnim prostorima u privatnom vlasništvu.

Vijećnica je prvo pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Drugo pitanje vijećnica nije postavila u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je problem ovog prolaza u Rapcu jedan od primjera naše privatizacije. Činjenica je da su ti zajednički dijelovi prilikom privatizacije također ostali u privatnom vlasništvu, a vlasnici se ne mogu/ne žele dogovoriti kako to urediti. Kaže dalje da je Grad već više puta pokušao stupiti u kontakt i postići dogovor s vlasnicima, ali bezuspješno, osim s TD Jedinstvo koje se jedino odazvalo, dok svi ostali vlasnici tamo misle da to treba rješiti netko drugi. Grad je sada u postupku pregovora s vlasnicima se se kompletno to područje uzme pod prinudnu upravu (TD Labin Stan), a to znači da su vlasnici u obvezi plaćati pričuvu, ali se isto tako i svi vlasnici moraju složiti sa uređenjem tog zajedničkog dijela. Činjenica je da su tu nesređeni odnosi što predstavlja problem, a Grad ne može urediti, odnosno ulagati u nečije privatno vlasništvo. Slična situacija je i sa stepenicama kod marketa na Katurama, radi se također o privatnom vlasništvu vlasnika okolnih objekata tamo i kaže da misli da je postignut dogovor s vlasnicima da se te stepenice saniraju o njihovom trošku.

Josip Mohorović ((IDS-HSU-HNS) pita koliko ima nerazvrstanih cesta na području Grada Labina i dali su sve ceste legalizirane, te kako ide sa izradom geodetskih elaborata za formiranje geodetskih snimaka pojedinih nerazvrstanih cesta.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da su se nerazvrstane ceste prvi puta regulirale zakonom 2011. godine kada je donijet Zakon o cestama. Kaže dalje da se na nerazvrstanim cestama radi, da je Upravni odjel za komunalne djelatnosti popisao sve nerazvrstane ceste na području Grada Labina, da se radi o 100 km dužinski nerazvrstanih cesta, da imamo 2 kategorije nerazvrstanih cesta, jedna kategorija gdje je već upisano javno dobro i treba geodetski elaborat, koji elaborati imaju različitu cijenu i u pravilu se radi o velikim iznosima tako da se taj posao radi postepeno i druga kategorija, a to su ceste kojih nema nigdje na katastru i u većini slučajeva su u privatnom vlasništvu. U takvim se slučajevima treba najprije dokazati da se ta cesta na dan 1. siječnja 1997. godine koristila kao nerazvrstana cesta, zatim treba napraviti geodetski elaborat i snimku postojećeg stanja, te potom slijedi uspostava na katastru i uknjižba na sudu. Kaže dalje da se te procedure još nisu provele i vjeruje da će neki vlasnici to prihvatiti, a neki neće i da će doći do sudskih sporova. Koliko će to sve skupa koštati u konačnici kaže da ne zna, ali da se radi o ogromnim iznosima jer ima informaciju od ŽUC da je za uspostavu županijske ceste na području Istarske županije potrebno 50 milijuna kuna.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), postavlja dva vijećnička pitanja. Pita za odvojeno prikupljanje otpada, budući je to od 24. srpnja 2014. godine obveza gradova i općina. Navodi da su na području Grada Labina u dio naselja postavljeni tzv. „zeleni otoci“, a u ostalim naseljima se selektivni otpad odvozi putem namjenskih vrećica. Pita da li je u planu i za ostala naselja kao npr. Vinež, Presika, Stari grad, Rabac, postavljanje „zelenih otoka“. Drugo pitanje se odnosi na vrlo opasnu i nepreglednu dionicu županijske ceste ŽC 5081, na potezu od Staroga grada prema Sv. Marini i Ravnima, a pogotovo na dionici Presika-Donji Kranjci-Junac, gdje se ovog ljeta desilo više prevrtanja vozila. Smatra, da je hitno potrebno postavljanje zaštitnih odbojnika (dok ne bude prekasno), te ga zanima da li je u planu realizacija toga i kada.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labinn d.o.o Labin, odgovara da je ovih dana na javnoj raspravi Nacrt prijedloga Uredbe o komunalnom otpadu, nakon čega će se znati više. Ističe da su vrećice za odlaganje luksuz, te da ljudi moraju biti svjesni svoje obveze pravilnog

selektiranja otpada. Tvrtka će od kraja ovog mjeseca ići od korisnika do korisnika i sa svakim pojedinačno rješavati problematiku, a i sa svakim korisnikom se mora sklopiti ugovor.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje da je Grad uputio dopis Županijskoj upravi za ceste da se osiguraju dodatna sredstva za hitne slučajeve da se na te dvije lokacije gdje se događaju nesreće postave branici i vjeruje da će Grad dobiti brzo odgovor.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS), postavlja dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje odnosi se na novoosnovanu Osnovnu umjetničku školu Matka Brajše Rašana. Smatra da bi se trebalo početi razmišljati o realizaciji povećanja prostora škole, tj. pita da li je u planu neki drugi prostor škole s obzirom na sve veći broj povećanja polaznika škole. Drugo pita da li bi se moglo uvesti popodnevnu grupu u vrtić, budući ima dosta upita roditelja koji rade dvokratno ili u tri smjene.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara da je novoosnovana Osnovna umjetnička škola jedan od prioriteta jer broj upisane djece raste, a već imamo preko 200 upisane djece. Kroz izmjene i dopune županijskog prostornog plana je već dan prijedlog da se Labinu da mogućnost izgradnje jedne takve škole s mogućnošću proširenja na Srednju glazbenu školu. Što se tiče nove lokacije, kaže da se o tome još nije razmišljalo, treba, kaže, napraviti jednu analizu i vidjeti s čime se raspolaže, tako da je za sada za zadovoljavanje tih potreba u planu rekonstrukcija zgrade Kina i Pučkog otvorenog učilišta. Što se tiče drugog pitanja, kaže da ga je pitanje iznenadilo, da nije znao da ima interesa za to, dapače, prije par godina se uvela mogućnost da roditelji koji rade duže, do 17,00 - 18,00 sati, da se formira grupa i organizira dežurstvo i da tete s djecom čekaju roditelje da dođu po djecu, te mu je, kaže, prijedlog za uvođenje druge smjene u Vrtić prva informacija, te kaže da će dati preporuku da ravnateljica Dječjeg vrtića eventualno organizira jednu anketu da se vidi da li ima za to interesa.

Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ kaže da je Vrtić prije par godina već proveo jednu takvu anketu kada se nudio boravak djece do 18,00 sati i čak i boravak u subotu, ali je bilo jako malo zainteresiranih. Ukoliko za time sada ima potrebe, može se opet provesti jedna taka anketa. Ističe da se mora znati da će to iziskivati određena financijska sredstva, kao da se mora znati da po zakonu djeca ne smiju boraviti u vrtiću duže od 10 sati na dan.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća“. Otvara raspravu.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da ima primjedbu na odgovor na svoje vijećničko pitanje koje je postavio vezano za donijetu Odluku o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima na kojima se vrši naplata u Gradu Labinu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, upućuje vijećnika da ukoliko nije zadovoljan s odgovorom na vijećničko pitanje, to treba reći u sklopu Aktualnog sata kada su tema vijećnička pitanja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zapisnik sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće

glasovanjem 14 „ZA“ i 2 „UZDRŽANA“ prihvatilo „Zapisnik sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj-lipanj 2014. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Jasmina Gručić (SDP), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića)

Jasmina Gručić (SDP), konstatira da se iz prezentiranog izvješća doznaje da je jedan od ciljeva redovne djelatnosti informiranje javnosti sa radom gradske uprave, te se iz materijala vidi da je za to planirano 750.000,00 kuna, a za prvih šest mjeseci realizirano je 41,60% ili 312.032,31 kuna. Kaže dalje da se iz materijala vidi da su sklopljeni ugovori s Press Clipping-om d.o.o. Zagreb za praćenje medija i sa P.R. Agencijom iz Pule i pita na koji iznos su s njima sklopljeni ugovori pojedinačno i drugo, pita za aktivnost financiranje uvođenja EU projekata za što je planirano 200.000,00 kuna, a u izvještajnom razdoblju nije potrošeno ništa. Spominje da je Gradonačelnik na jednoj od ranijih sjednica Vijeća odgovorio da Grad ima zaposlene djelatnike koji rade na EU projektima, koji se obrazuju i koji su aktivni i zato pita zašto nema realizacije.

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), se također osvrće na stavku financiranje redovne djelatnosti Ureda Grada i misli da bi trebalo napraviti razgraničenje koliko od tog iznosa na toj stavki (750.000,00 kuna) u stvari ide medijima, te dalje misli da je malo previše tih medija koji se financiraju iz Grada.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), pita za aktivnost organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja planirano u visini od 111.250,00 kuna i izvršenje od 38.270,95 ili 34,40%, pita na što je realiziran taj iznos, tj. u koje svrhe.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da se slaže sa vijećnicom Jasminom Gručić i kaže da dodatno misli da Gradu nisu potrebne P.R. agencije, pogotovo ne iz Zagreba i Pule. Drugo, kaže da mu je žao što puno toga nije realizirano, što znači da je ili slabo planirano ili je slabo realizirano. Zanima ga što je u tih šest mjeseci napravljeno vezano za Crkvu Sv. Antona Padovanskog koja se ponavlja godinama ili za Dom umirovljenika koji se isto ponavlja godinama, a realizacije u tih šest mjeseci nema nikakve, a najviše ga smeta što nije ništa napravljeno vezano za odvodnju, pogotovo što se nije napravilo ono što se predlagalo, slivanje vode iz Gornjeg Labina prema Novim zgradama, ispod Varteksa i upozorava da po tome treba nešto napraviti.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da će dati odgovor s obzirom da su to bila više politička pitanja i konstatira da opozicija u Vijeću nije zadovoljna sa realizacijom, kaže da nije ni on zadovoljan, ali da smo svi svjesni u kakvom vremenu živimo. Kaže da je mislio da će vijećnici pohvaliti izvršnu vlast kako štedi, kako se ne razbacuje i kako se ne zadužuje, kako poduzima racionalno vođenje financija u Gradu. Ali vijećnici su kaže opterećeni medijima i koliko se na njih troši, ali, ističe da ovdje večeras prisutni mediji nisu plaćeni od strane proračuna, ne bi bilo nikoga od njih na sjednici. Kaže da ima pisani odgovor Državne revizije

da Grad Labin malo troši na informiranje i preporučaju Gradonačelniku da bolje informira svoje građane što radi gradska uprava, javna poduzeća, ustanove. Pojašnjava koja je uloga p.r. agencija i press clippinga, što radi i potiče cijela europa a to je protok informacija, zato je ovdje večeras u Vijećnici i Radio Labin da građani iz prve ruke, neposredno čuju što se govori i što se radi. Ističe činjenicu da prema nalazu Državne revizije Grad Labin u odnosu na druge gradove još uvijek nedovoljno i premalo troši na medije. Odgovara dalje vezano za organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja da se iznos od 111.250,0 kuna odnosi na izradu dokumenta koji se sastoji od tri dijela i to Plana zaštite od požara, Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija i Procjene ugroženosti od požara za šume u vlasništvu fizičkih osoba, te za edukaciju i opremanje postrojbi Civilne zaštite. Do sada utrošeni iznos od 38.270,95 kn se odnosi u najvećem dijelu na predujam izvršitelju TD PROTECTION d.o.o. Umag za izradu Procjene ugroženosti od požara za šume u vlasništvu fizičkih osoba (31.250,00 kuna s PDV-om odnosno 50% ukupnog iznosa). Ističa da je ponuda ove tvrke za izradu ovog vrlo zahtjevnog i opsežnog dokumenta bila izuzetno prihvatljiva u odnosu na neke druge, koji su samo za izradu Procjene ugroženosti od požara za šume u vlasništvu fizičkih osoba tražili preko 200.000,00 kuna. Vezano za realizaciju samog proračuna kaže da je rečeno od strane pročelnice Upravnog odjela za proračun i financije Marije Kadoić Balaško da je za prvih šest mjeseci realizirano tj. isplaćen manji dio za određene projekte, ali je i rečeno da su provedeni kompletni natječaji za parkiralište na Girandelli, za Crkvu Sv. Kuzme i Damjana, za gradski zvonik, za Lođu, tako da ovi projekti idu odmah nakon završetka sezone tj. od 1.10.2014. do kraja godine. Također javno pohvaljuje pročelnicu Upravnog odjela za proračun i financije Mariju Kadoić Balaško kako vodi proračun, te ističe da smo jedan od rijetkih gradova u Hrvatskoj (uz Sisak, Crikvenicu i Koprivnicu) koji se odmah uključio u Projekt PEFA za lokalnu samoupravu u Hrvatskoj koji je pokrenula Udruga gradova i koji se bavi analizom stanja upravljanja javnim rashodima i financijska odgovornost, te će 30.9.2014. godine u Zagrebu biti službeno predstavljanje rezultata projekta u pojedinim gradovima, zajednički problemi i preporuke za poboljšanje sustava.

Darko Marinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) pojašnjava da je svojim pitanjem na što se odnosi utrošeni iznos u stvari htio istaknuti da zna da je izrada ovog zahtjevnog dokumenta vezanog uz Plan zaštite od požara, Procjenu ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija, a posebno izradu Procjene ugroženosti od požara za šume u vlasništvu fizičkih osoba, jako skupa.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da se ne slaže s Gradonačelnikom da je pitanje vijećnika na što je utrošeno 750.000,00 kuna proračunskog novca političko pitanje. Pojašnjava da je on rekao da smatra da Gradu nisu potrebne razne p.r. agencije, pogotovo ne iz drugih gradova. Dalje kaže da u materijalu nije vidio da Grad financira npr. Glas Istre, La voce del popolo, 5Portal Labin, Labin info, Naši Foji i zato zaključuje da Grad Labin selektivno plaća agencije i organizacije koje se bave informiranjem.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), replicira i kaže da se nije imao namjeru javiti, ali se odlučio javiti jer je Gradonačelnik napravio jednu grešku kada je u svom odgovoru na u raspravi postavljena pitanja odgovorio sa „vi iz oporbe“ i na taj način generalizirao svih, a on i još neki drugi vijećnici iz oporbe se uopće niti nisu javili za riječ, ističe da je ovakav način komuniciranja za njega teško prihvatljiv. Dalje kaže da mora konstatirati da je jedan medij koji se zove gradski web portal vrlo pristrano izvješćuje o pojedinim događanjima, a dokaz je slijedeći tekst kojeg želi vijećnicima pročitati.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) nastavlja nakon replike čitati tekst objavljen na web portalu Grada Labina, a odnosi se na tekst pod naslovom „Labinština obilježila 23. obljetnicu osnutka 119. brigade Hrvatske vojske“. Čita tekst. Kaže da je i on bio tamo prisutan i jako ga je zasmetalo što nigdje u tekstu nije spomenuto da su tamo, osim gradonačelnika i načelnika Labinštine, zapovjednika 119. brigade, predstavnika Policije,

raznih udruga, Crvenog križa Labin, Stožera zaštite i spašavanja bili i vijećnici gradskog vijeća Grada Labina. Zasmetalo ga je, kaže dalje, i to što je napisano da se samo gradonačelnik Tulio Demetlika obratio prisutnima i održao govor, a nigdje ne piše da je i vijećnik Gradskog vijeća Darko Martinović, koji ima i jednu dužnost (ne zna koju) u Hrvatskoj vojsci, također održao govor koji je bio i puno duži od govora gradonačelnika. Ističe da mu je jako zasmetalo i da je katastrofa da gradski portal tako selektivno informira i navodi samo one koji su u ovom gradu zaposleni ili su na vlasti. Smatra da nešto ne štima s tim web portalom.

Klaudio Korva (KLGB Silvana Vlačića) kaže da ga interesira da mu netko odgovori zašto se zatvorilo predstavništvo Glasa Istre u Labinu, da li zato što se nije dovoljno plaćalo ili što nije dovoljno pisalo. Kaže da je dva puta na sjednici Vijeća pitao da li su naši novinari Glasa Istre plaćeni da ne pišu ili da pišu i sada smo, kaže, dobili odgovor da Labin nema predstavništvo Glasa Istre. Nastavlja i kaže da s obzirom što se sve gasi u Gradu Labinu, nitko ovdje nije rekao da se, pučki rečeno, trošilo bez veze, ali se, misli, moglo i nešto više napraviti. Ističe da nije htio uzeti učešće u raspravi da prokomentira dom umirovljenika jer ima osjećaj da ne bi bio realan. Na kraju ističe da misli da ima načina da se na jedan drugi, kvalitetniji način informira građane Grada Labina.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da se slaže sa konstatacijom vijećnika Silvana Vlačića da je spomenuo sve vijećnike iz redova opozicije i one koji nisu sudjelovali u raspravi i zato se ispričava i prihvaća kritiku vijećnika, ali, isto tako, kaže dalje, ako se sutra bude vijećnicima obraćao s imenom i prezimenom, moli da ga poslije vijećnici ne zaustavlja na trgu i pitaju zašto ih se prozvalo imenom i prezimenom, jer se to već dešavalo i dobijao je kritike da se vijećnicima obraća sa imenom i prezimenom. Dalje ističe da je odgovornost vijećnika jedna od obveza vijećnika, a ne samo da li ih se cijeni ili ne cijeni. Kaže da će se drugi puta kada vijećnici budu prisutni na nekom takvom događanju posebno naglasiti da su vijećnici prisutni, jer inače, kaže, ih rijetko ima na organiziranim događanjima. Ističe da se cjelokupna rasprava vodila oko 1% proračuna, a o preostalih 99% proračuna niti jedne riječi. Toliko, kaže, o konstruktivnosti vijećnika, a stalno se, kaže, pozivamo na međusobnu suradnju i realizaciju određenih projekata i programa. Moli da se više ne hvataju na teme gdje se želi degradirati nečiji rad i kvaliteta toga rada, da se te teme izbjegnu, a svi, kaže, znaju na što točno misli. Što se tiče zatvaranja dopisništva Glasa Istre, kaže da pitanje treba uputiti upravi Glasa Istre.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj-lipanj 2014. godine“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ 3 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“, donijelo „Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj-lipanj 2014. godine“.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

U 20,00 sati, tijekom izlaganja Gradonačelnika Grada Labina, vijećnicu napuštaju šest (6) vijećnika: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Jasmina Gručić (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Valdi Gobo (SDP) i Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinović) iskazujući time nezadovoljstvo i neslaganje sa nastupom Gradonačelnika prema vijećnicima iz redova

opozicije u Vijeću kada su neki oporbeni vijećnici u Vijeću tražili dodatna pojašnjenja za potrošena sredstva iz Proračuna na promidžbu, informiranje i p.r. usluge.

Vijeće nastavlja rad sa 10 vijećnika.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Rasim Halilović (BDSH), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS).

Rasim Halilović (BDSH), kaže da je izvješće iscrpno i da se vidi da se jako puno učinilo i po pitanju sporta, kulture itd., ali mu nedostaje više vezano za Industrijsku zonu Vinež, odnosno misli da bi se više pažnje trebalo posvetiti ulaganju u Labin i na neki način privući ulagače da dođu u Labin, da se otvori više tvornica u Labinu jer ako nema radnih mjesta nema napretka. Apelira da se iznajme neki stručnjaci da se vidi što bi to trebalo da ljudi ulažu u Labin i da se otvori više tvrtki u Industrijskoj zoni Vinež.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), kaže da želi dati naglasak na rad i rezultate, a od ovako bogatog i osebujnog izvješća vijećnici su se, kaže, ulovili za jedan mali segment, za iznos od 750.000,00 kuna. Slaže se da sve treba biti jasno, transparentno i dostupno, ali misli da nije toliko bitno koliko je koji medij dobio, koliko je bitno što je sve dobro učinjeno u ovom gradu od novih Jaslica, rješeno je vrlo bitno raskrižje Kožlje, puno je napravljeno na uvođenju sustava gospodarenja otpadom, a Grad Labin je među 3-4 vodeća grada u tome, dalje toliko se govorilo da treba revitalizirati i oživiti Starogradsku jezgru i Stari grad Labin je ovog ljeta bio prebukiran kako događanjima tako i gostima, turistima, posjetiteljima, desio se i prijenos prava vlasništva Sportske dvorane sa Županije Istarske na Grad Labin, ističe da je na toliko različitih mjesta napravljen pomak na bolje npr. osnovana je Osnovna umjetnička škola Matka Brajše Rašana itd., kada se rezimira ovo razdoblje vidi se, kaže, da je jako puno učinjeno, a ne spori da uvijek može još više. Zaključuje da se vidi da se kvalitetno upravlja Gradom Labinom, te da i dalje treba nastaviti raditi ovako racionalno i planski.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), kaže da se radi jako dobro i po pitanju kulture, sporta, infrastrukture općenito, ali se pridružuje vijećniku Rasimu Haliloviću po pitanju jačeg poticanja gospodarstva i gospodarstvenika.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) kaže da neće ulaziti u detalje ovog izvješća koje je jako opširno, nego će se više fokusirati na realizirane projekte i projekte u fazi realizacije. Kaže da želi pohvaliti rad djelatnika gradske uprave koji rade na tim projektima i to zato jer je rad na projektima jako velik i zahtjevan posao počev od pripreme, planiranja do same realizacije i rijetko tko, ako nije i sam radio na nekom projektu, zna što taj rad sve uključuje. Posebno spominje rješavanje infrastrukture u Starogradskoj jezgi gdje su i HV dale svoj doprinos (radovi na potpunom prihvatu oborinskih voda iz Starog grada), rješavanje problema parkiranja (odabran je ponuđač za izradu parkirališta u Rapcu na Girandelli), prometna infrastruktura, s posebnim naglaskom i pohvalom da je izvršna vlast u Gradu uspjela postići da se kompletno raskrižje Kožlje financira iz Državnog proračuna, posebno pohvaljuje sanaciju deponije u Rapcu, na Prohaski koja je bila veliki problem Rapca, te pohvaljuje održavanje svih zelenih površina u Gradu, a naročito kružnih tokova koji su imidž grada, te i sve drugo dobro što je u Gradu Labinu učinjeno, a o čemu je već govorio vijećnik Valter Glavičić.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, zahvaljuje vijećnicima na raspravi, slaže se da treba još više raditi na razvoju i privlačenju gospodarskih aktivnosti. Ističe da je proizvodnja na Vinežu krenula i uskoro se očekuje građevinska dozvola za izgradnju još jedne hale od 3000 kvadrata. Obecava da će gradska uprava raditi maksimalno na privlačenju investitora uvijek vodeći računa o zaštiti okoliša i o uvjetima zacrtanim u Prostornom planu. Vjeruje da će se

do kraja godine na području Grada Labina desiti još par investicija i to u Rapcu, slijedi prodaja zemljišta i rekonstrukcija Hotela Maslinica. Kako su i vijećnici primjetili suradnja sa Državom i Županijom na kapitalnim projektima daje rezultate, gospodarska aktivnost se nastavlja i bez obzira na krizu, neke stvari ipak kreću na bolje, krajem kolovoza na Zavodu za zapošljavanje je bilo 317 osoba, u Istarskoj županiji je 18% manje nezaposlenih nego u istom razdoblju prošle godine itd.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 0 „UZDRŽAN“ prihvatilo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o utvrđivanju rezultata natječaja i proglašenju najpovoljnijeg natjecatelja za kupnju građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o utvrđivanju rezultata natječaja i proglašenju najpovoljnijeg natjecatelja za kupnju građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Labina“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 0 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o utvrđivanju rezultata natječaja i proglašenju najpovoljnijeg natjecatelja za kupnju građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 0 „UZDRŽAN“ prihvatilo „Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin“.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Rješenje o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Rješenje o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova“.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, predlaže u Komisiju za provođenje tajnog glasovanja za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina: Federiku Mohorović, Williamu Negria i Rasima Halilovića.

GLASOVANJEM: 10 „ZA“, 0 „PROTIV“, 0 „UZDRŽANO“.

Nakon tajnog glasovanja, Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje pauzu od 10 minuta da Komisija za provođenje tajnog glasovanja prebroji glasove.

Zapisnik o radu Komisije za provođenje tajnog glasovanja se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vijeće konstatira da su u Savjet mladih na vrijeme od 3 godine izabrani:

1. **AURORA BEMBIĆ**, rođ. 15.03.1998. iz Labina, G. Martinuzzi 17/1
Zamjenik: KONSTANTIN PORODIN, rođ. 24.04.1996. iz Labina, Kapelica 107F
Predlagatelj: Udruga za mlade Alfa Albona
2. **NIKOL BONETA**, rođ. 04.01.1988. iz Labina, Karla Kranjca 40
Zamjenica: ANTONELA MILETIĆ, rođ. 25.12.1989. iz Labina, Marciljani 1
Predlagatelj: Neformalna skupina mladih
3. **MAURO ČEKADA**, rođ. 05.03.1987. iz Labina, Slobode 10
Zamjenica: KLARA GLAVIČIĆ, rođ. 10.03.1994. iz Labina, Rudarska 11/3
Predlagatelj: Istarski demokratski sabor – Dieta democratica Istriana Klub mladih IDS
4. **IGOR DUNDARA**, rođ. 08.04.1986. iz Labina, Sv Mikule 9
Zamjenik: MARIN BIOČIĆ, rođ. 09.02.1988. iz Labina, Sv. Mikule 7
Predlagatelj: Udruga Labin Art Express XXI
5. **VERONIKA JELIĆ**, rođ. 31.12.1994. iz Labina, Ripenda Kras 40A
Zamjenik: FRANKO NAČINOVIĆ, rođ. 04.01.1995. iz Labina, Kapelica 60
Predlagatelj: Udruga za mlade Alfa Albona
6. **LARI JURIČIĆ**, rođ. 12.03.1990. iz Labina, Bartići 2
Zamjenik: PATRIK SANDOMENIGO rođ. 28.12.1989. iz Labina, Prilaz Vetva 14
Predlagatelj: Istarski demokratski sabor – Dieta democratica Istriana Klub mladih IDS-a
7. **TONI JURIČIĆ**, rođ. 19.09.1990. iz Labina, Istarska 17
Zamjenik: TONI MARTINOVIĆ, rođ. 09.07.1990. iz Labina, Katuri 39
Predlagatelj: Udruga Notturmo
8. **RENATA KIRŠIĆ**, rođ. 25.05.1987. iz Rapca, Obala M. Tita 10
Zamjenica: NICOL NAČINOVIĆ, rođ. 09.07.1993. iz Rapca, Obala M. Tita 1
Predlagatelj: Udruga za mlade Alfa Albona
9. **SMILJAN POPOV**, rođ. 22.08.1987. iz Rapca, Slobode 41

Zamjenik: ROBERT MOHOROVIĆ, rođ. 09.11.1988. iz Labina, Senari 10
Predlagatelj: Istarski demokratski sabor – Dieta democratica Istriana Klub mladih IDS-a.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 21,00 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNIK

Valter Poropat